

整理番号 34802915

発送番号 070802

発送日 平成11年 4月 6日 1 / 3

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成 9年 特許願 第335501号
起案日	平成11年 3月29日
特許庁審査官	中村 豊 9186 5D00
特許出願人代理人	稲垣 清 殿
適用条文	第29条第2項、第36条、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出されたい。

理 由

<理由1>

この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

記

請求項11～13に係る発明は、他の請求項に対し、解決しようとする課題が同一であるとも、記載事項の主要部が同一であるとも認められない。

<理由2>

この出願は、発明の詳細な説明の記載が下記の点で、特許法第36条第4項に規定する要件を満たしていない。

記

(1)請求項9、10に対応した技術上の意義は記載されていない。
(絶縁体が、中央領域と端部領域との接合面にのみ、あるいは、端部領域上にのみ存在することに、何らかの意義があるとは認められない。)

続葉有

続 葉

(2)請求項11～13に対応した技術上の意義は記載されていない。
(当該請求項の製造方法は、他のいずれかの請求項のヘッドを製造する方法ではない。)

よって、この出願の発明の詳細な説明は、請求項9～13に係る発明について、特許法第36条第4項の通商産業省令で定めるところによる記載がされていない。

<理由3>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項1～8
- 引用例1～5
- 引用例1には、上下に電極を有するTMRヘッドが記載されている。
- 引用例2には、TMRヘッドをシールド間に配置すること、左右にバイアス手段を配置することが記載されている。
- 引用例3、4、5には、シールドと電極を兼用することが記載されている。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開平4-103014号公報
2. 特開平9-282616号公報
3. 特開昭60-113313号公報
4. 特開昭61-126618号公報
5. 特開平5-151533号公報

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第6版 G11B5/39
DB名
- ・先行技術文献

発送番号 070802

3 / 3

続 葉

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

Y&T9923E

Ishiwata et al US Pat. Appl. 09/024,222

Ref. NE063-US

Reasons

Reason 1:

Because of the points indicated below, this application does not satisfy the essential requirements regulated by Article 37 of the Patent Law.

Record

Although the invention relating to Claims 11-13 attempts to solve the same problem(s) as do the other claims, the essential components of the recorded items are not recognized as being the same.

Reason 2

Because of the points indicated below, the notation of the Detailed Explanation of the Invention does not satisfy the essential requirements regulated by Article 36 Section 4 of the Patent Law.

Record

- (1) The technological significance corresponding to Claims 9 and 10 is not recorded. (There is no recognized significance of there being only a contacting surface between the center region and the end region; or only to its existence on the end region.)
- (2) The technological significance corresponding to Claims 11-13 is not recorded. (The method of manufacture of these Claims is not the method of manufacture for the head(s) of any of the other Claims.)

Hence, regarding the invention relating to Claims 9-13, the Detailed Explanation of the invention of the present application has nothing recorded relating to determination by the Ministry of Trade and Industry Directive of Article 36 Section 4 of the Patent Law.

Reason 3

The invention relating to the following claims of the present application could easily have been invented prior to the present application by a person of ordinary skill in the field of technology pertaining to the invention, based on the invention described in the following publications, which have been in circulation in Japan or abroad prior to the present application. Therefore, in accordance with Patent Law Article 29 Section 2, a patent may not be granted.

Record (See the Reference Citation List for the Citation)

Claims 1-8

Citations 1-5

In Citation 1, reference is made to a TMR head which has a vertically extending electrode.

In Citation 2, reference is made to an arrangement between the shield(s) for the TMR head, and to the horizontal arrangement of a bias means.

In Citations 3, 4, and 5, reference is made to the combined use of a shield and an electrode.

Reference Citation List

1. Japanese Laid-Open Patent Application Hei 4-103014
2. Japanese Laid-Open Patent Application Hei 9-282616
3. Japanese Laid-Open Patent Application Sho 60-113313
4. Japanese Laid-Open Patent Application Sho 61-126618
5. Japanese Laid-Open Patent Application Hei 5-151533